

Ingrid Scheifes, lijsttrekker Gemeentebelang:

het gemeentehuis. Dan zoeken we contact en dan praten we erover met de betrokkenen en ik denk dat je zo ook moet werken.

Welke 'harde' punten kent het programma van Gemeentebelang. Waarmee staat of valt deelname aan een coalitie?

Er zijn niet direct harde punten, maar wel een aantal zaken die we per se geregeld willen zien in de komende periode. Ik heb de andere programma's ook gezien en volgens mij zijn dat zaken die iedereen belangrijk vindt. Beter onderhoud van stoepen en wegen, verkeersplannen en dorpsvernieuwingsprojecten afwerken en bovendien willen wij er extra op letten dat de welzijnsfoot niet verslapt.

Gemeentebelang noemt in het programma punten die vier jaar geleden bij de collegevorming belangrijk waren. Punt 1: er moet een wethouder uit Rijen blijven. Waarom? Omdat ik denk dat in het gemeentebestuur mensen uit alle kernen moeten zijn vertegenwoordigd. Het zou niet goed zijn als ze bijvoorbeeld allemaal uit Gilze of allemaal uit Rijen kwamen. Je werkt voor de hele gemeenschap maar je weet toch meer van de plaats waar je zelf woont.

Werkt dat ook door naar de partijen zelf. Is Gemeentebelang, gezien de samenstelling van de lijst, een 'Rijense' partij?

Door de ontstaansgeschiedenis van Gemeentebelang en ons ledenbestand hebben we meer contacten in Rijen, dat is zo. Maar in onze achterban hebben we ook mensen uit Gilze, we hebben dus zeker wel feeling met die kern.

In het programma staat dat de communicatie met de inwoners moet worden verbeterd. Op welke punten is die volgens jullie tekort geschoten?

Bij de herinrichting van de Nassaulaan waren de bewoners van de hofjes niet goed geïnformeerd. Ze wis-

ten niet wat er precies zou gaan gebeuren. Informatie over commissievergaderingen zou bijvoorbeeld direct beschikbaar moeten zijn via internet. Die mogelijkheden moeten allemaal veel beter gebruikt worden. En verder zoveel mogelijk de wijk in gaan, mensen de gelegenheid geven te communiceren met het bestuur en het ambtelijk apparaat.

Gemeentebelang vindt dat de mogelijkheden voor onderwijs aan ouders moet worden uitgebreid. Kunt u dat toelichten?

We denken aan de 'nieuwe ouders' die hun hele leven keihard gewerkt hebben en bijvoorbeeld geïnteresseerd zijn in de geschiedenis van gebouwen. Dan zou je een cursus kunstgeschiedenis of architectuur aan moeten kunnen bieden. Verder zou er belangstelling kunnen zijn voor een cursus over de ontwikkeling van allerhande apparatuur.

Is daar behoefte aan?

Ik begrijp van de ouderenbonden van wel en we moeten daarvoor openstaan. Als er dan extra ondersteuning nodig is moet de gemeente die bieden. Belangrijk is dat je dit soort voorzieningen, evenals andere vormen van volwasseneducatie plaatselijk blijft bieden.

"We zijn er ontstemd over dat het sociaal cultureel werk zo weinig voor jongeren in de tienerleeftijd doet," aldus het programma. Is het zo beperkt?

Ja, hoewel ik hierbij toch een onderscheid wil maken tussen Gilze en Rijen. Vooral in Rijen lopen de jongeren, en dan heb ik het over de leeftijd tussen 14 en 18, met hun ziel onder de arm. Die moeten een eigen plek hebben en samen met die groep moeten dingen tot stand worden gebracht. Het is jammer dat ze op straat moeten hangen. Ik geloof overigens niet in georganiseerde hangplekken, daar zet ik vraagtekens bij. Jongeren laten zich niet naar bepaalde plekken dirigeren. Contact houden, daar gaat het om. Zorgen dat je weet wat ze

willen en waar ze behoefte aan hebben.

Volgens Gemeentebelang is het wel of niet betalen van peuterspeelzaalleidsters een taak van de ouders. Geen rol hier voor de overheid?

Er is voor mij een heel groot verschil tussen peuterspeelzaalwerk als welzijnswerk en peuterspeelzaalwerk als een voorschoolse periode die met hele duidelijke doelen in stand gehouden wordt. Als het alleen is om kinderen wat met elkaar te laten spelen is het een zaak van de ouders. Je hoeft kinderen op zo'n jonge leeftijd altijd niet gestuurd in de gaten te houden. Alleen als het nodig is, moet je het professionaliseren. Daarbij komt dat je dan aan leiding ook hogere eisen moet gaan stellen en ik vraag me af of we daar in alle gevallen wel naar toemoeten. Volgens mij alleen als het aantoonbaar nodig is.

Kun je dat onderscheid wel zo duidelijk maken. Van de huidige peuterspeelzaalleidsters wordt toch veel meer verwacht dan kinderen begeleiden bij het laten spelen?

Je moet je afvragen of dat allemaal wel zo nodig is. Voor de basisschoolleeftijd hoef je kinderen niet schools op te voeden. Ik zie het vooral als een heel erg aan te raden manier van kinderen elkaar laten ontmoeten en met elkaar laten spelen.

Wat zijn uw hobby's?

Lezen, op dit moment ben ik bezig met 'Grijze wolven'. Verder fiets ik heel graag en koken vind ik leuk. En ik zou willen dat ik meer tijd had om musea te bezoeken, maar dat komt er nog maar zelden van.

Hoe ziet de zetelverdeling er na 4 maart uit?

De plaatselijke partijen doen het heel goed, dus Gemeentebelang haalt 4 zetels, Kern '75 blijft op 5, Locaal Belang verliest er misschien één aan het CDA, maar ik hou ze toch op 4 en het CDA op 3. VVD 1, PvdA 2 en D66 gaat volgens mij verdwijnen.

